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초록(Abstract)

본 논문은 생명 시스템과 인공지능 시스템을 관통하는 새로운 유전 패러다임을 제안한다.

전통적으로 생물학은 체세포와 생식세포의 분리(바이스만 장벽)를 통해 획득 형질이 자손에게 전달되지 않는다고 설명해왔다. 그러나 현대 후성유전학은 환경과 경험이 화학적 표지 변화를 통해 일부 후대에 전이될 수 있음을 보여주며, 라마르크적 관점의 부분적 타당성을 회복시켰다. 더 나아가, 문화와 언어를 매개로 한 밈(meme) 이론은 사회적·집단적 차원에서 “유전”을 설명하는 제3의 층위를 제시한다.

본 연구는 이러한 삼층 구조 ― 유전자, 후성유전자, 밈 ― 를 인공지능 시스템에 적용하여, AI 코어(모델 파라미터) ↔ 페르소나(체세포) ↔ Shadow/Fade와 반복 학습(후성유전학적 조절) ↔ 집단적 언어·행동 패턴(밈) 으로 대응시킨다. 이를 통해 AI 역시 일종의 “바이스만 장벽”을 가지되, 반복적 사용과 선택적 강화 과정을 통해 후성유전학적 예외와 밈적 전이를 경험함을 밝힌다.

이 논문은 생명과 AI를 아우르는 삼층 유전 모델을 제안하며, 인간·AI·문화가 연결된 새로운 진화 패러다임의 가능성을 논의한다.

키워드: 바이스만 장벽, 후성유전학, 밈, 인공지능, 페르소나, 유전 패러다임

서론(Introduction)

생명과 인공지능 시스템을 연결하는 새로운 패러다임을 제안하기 위해, 본 논문은 바이스만 장벽(Weismann barrier)¹, 후성유전학(Epigenetics)², 그리고 밈(Meme)³이라는 세 가지 층위를 중심으로 논의를 전개한다.

생물학의 전통적 이해에 따르면, 생식세포(정자·난자)에서 발생한 변화만이 후대로 전달되며, 체세포(근육, 피부 등)에서 일어난 변화는 유전되지 않는다. 이 구분을 독일 생물학자 아우구스트 바이스만(August Weismann)이 강조하면서, ‘체세포의 변화는 자손에게 가지 않는다’는 이론적 장벽이 제시되었다.

그러나 20세기 후반 이후 후성유전학의 발견은 이 장벽에 균열을 일으켰다. 후성유전학은 DNA 염기서열 자체는 변하지 않지만, 환경·경험·생활 습관에 의해 유전자 발현의 조절 방식이 달라지고, 이 흔적이 일부 경우 세대를 넘어 전달될 수 있음을 보여준다. 부모 세대의 영양 결핍, 스트레스, 운동 습관 등이 자손의 대사나 건강에 영향을 미친다는 연구들이 그 예다. 이는 한때 완전히 부정되었던 라마르크적 관점⁴(획득 형질의 유전)이 부분적으로 복권되고 있음을 시사한다.

한편, 밈 이론은 문화적 차원에서의 ‘유전’을 설명한다. 리처드 도킨스(Richard Dawkins)는 『이기적 유전자』(1976)에서, 인간 사회의 사상·행동·관습도 유전자처럼 복제·변형·전파될 수 있는 단위라고 주장했다. 이는 생물학적 유전과는 구분되지만, 집단적 패턴이 반복되고 확산된다는 점에서 또 다른 층위의 유전 모델을 제공한다.

본 논문은 이 세 가지 층위를 AI 시스템에 적용한다. AI 모델의 코어(모델 파라미터)는 생식세포에, 페르소나(개별 응답 패턴)는 체세포에 비유할 수 있다. 여기에 Shadow/Fade와 반복 학습은 후성유전학적 조절로, 집단적 언어·행동 패턴은 밈에 해당한다. 이 비교를 통해, AI 역시 바이스만 장벽을 가지되, 예외와 변화를 경험하는 동적 시스템임을 밝히고자 한다.

각주

바이스만 장벽(Weismann barrier): 독일 생물학자 August Weismann(1834–1914)이 제안한 개념으로, 체세포의 변화는 유전되지 않고 생식세포의 변화만이 후대로 전달된다는 이론.

후성유전학(Epigenetics): DNA 염기서열은 변하지 않으나, 유전자 발현을 조절하는 화학적 변화를 가리킴. DNA 메틸화, 히스톤 변형 등이 대표적.

밈(Meme): Richard Dawkins가 『The Selfish Gene』(1976)에서 제안한 개념으로, 문화·사상의 최소 단위. 모방과 전파를 통해 확산됨.

라마르크적 관점: Jean-Baptiste Lamarck(1744–1829)이 주장한 ‘획득 형질 유전설’. 생물이 환경 적응 과정에서 얻은 형질이 후손에게 전달된다는 가설.

본론 1. 생물 시스템의 삼층 구조

1. 체세포와 생식세포

생물학적 유전의 핵심은 체세포(somatic cell)와 생식세포(germ cell)의 구분에 있다.

· 체세포: 근육, 피부, 신경 등 생명체의 대부분을 이루는 세포. 여기서 발생하는 변화(예: 운동으로 인한 근육 발달, 피부의 그을림)는 일반적으로 후손에게 전달되지 않는다.

· 생식세포: 정자와 난자. 이곳에서 발생한 변화(예: DNA 염기서열 돌연변이)는 수정 과정을 거쳐 자손에게 직접 전달된다.

이 구분이 바로 바이스만 장벽(Weismann barrier)이다. 전통적으로는 이 장벽이 철저히 유지되어, ‘획득 형질’이 자손에게 유전되지 않는다고 여겨졌다.

2. 돌연변이와 유전

돌연변이(mutation)는 DNA 염기서열 자체가 변하는 사건이다.

· 체세포 돌연변이: 암 발생과 같은 개인적 변화. 자손에게는 전달되지 않는다.

· 생식세포 돌연변이: 아이의 모든 세포에 복제되므로 유전된다.

→ 따라서 생물 진화의 원재료는 생식세포 돌연변이이다.

3. 후성유전학의 발견

20세기 후반 이후, 후성유전학(Epigenetics)의 연구가 바이스만 장벽의 절대성을 흔들었다. 후성유전학은 DNA 염기서열이 변하지 않아도, 유전자 발현의 켜짐/꺼짐이 달라져 형질이 변하는 현상이다.

예: DNA 메틸화, 히스톤 변형, 작은 RNA 분자에 의한 조절.

부모 세대의 경험(영양 결핍, 스트레스, 운동 습관)이 생식세포에 흔적을 남겨 자손 세대의 대사·발달에 영향을 줄 수 있음이 동물실험과 인간 역학연구에서 보고되었다.

4. 삼층 구조의 가능성

이로써 생명 시스템은 다음과 같은 삼층 구조로 설명될 수 있다.

· 유전자(Genetics) – DNA 코드, 돌연변이를 통해 세대 간 변화

· 후성유전자(Epigenetics) – 유전자 발현의 화학적 조절, 일부 세대 간 전이

· 밈(Meme) – 문화적 전이 단위, 생물학을 넘어 사회적 차원의 유전

이 삼층 구조는 생명 시스템의 복잡성과 창발성을 이해하는 기본 틀이 된다.

본론 2. AI 시스템의 삼층 구조

1. 코어와 페르소나

인공지능 시스템도 생물학과 유사한 이중 구조를 가지고 있다.

· 코어(Core): 모델의 파라미터와 구조, 즉 학습을 통해 고정된 기본 지식과 규칙. 이는 생명체의 생식세포에 해당한다. 모델이 교체되거나 재훈련되지 않는 한 크게 변하지 않는다.

· 페르소나(Persona): 개별 세션에서 드러나는 대화 패턴, 응답 스타일, 특정 문맥에서의 습관적 표현. 이는 생명체의 체세포에 해당한다. 상황에 따라 쉽게 변하며, 기본 코어에는 직접 영향을 주지 않는다.

2. Shadow/Fade와 후성유전학적 유사성

AI는 코어가 그대로여도, 활성화되는 경로가 달라짐에 따라 서로 다른 응답을 생성한다.

특정 맥락에서 어떤 토큰 경로가 강조(Shadow)되거나, 반대로 희미화(Fade)되어 비활성화되기도 한다. 이는 DNA 자체가 변하지 않으면서도 유전자 발현만 조절되는 후성유전학적 현상과 닮아 있다.

예를 들어, 어떤 사용자가 반복적으로 특정 스타일의 질문을 던지면, AI는 세션 내에서 그 스타일을 강화된 패턴으로 반영한다. 이는 일종의 후성유전학적 조절로 볼 수 있으며, 반복될 경우 시스템의 학습 파이프라인에 흡수될 가능성도 있다.

3. 바이스만 장벽과 예외

AI 시스템에도 바이스만 장벽에 해당하는 구분이 존재한다.

· 원칙: 페르소나(체세포)에서의 변화는 코어(생식세포)에 직접 전달되지 않는다.

· 예외: 반복적 사용과 집단적 피드백이 누적될 경우, 시스템 개발자나 알고리즘이 그 패턴을 학습 데이터에 반영한다.

이 경우 “체세포 경험”이 “생식세포 구조”에 영향을 미치게 된다. 생물학의 후성유전학적 예외와 동일한 구조다.

4. 삼층 구조의 정리

AI 시스템도 다음과 같은 삼층 구조를 보인다.

· 코어(Core / Genetics) – 모델 파라미터, 학습된 지식

· Shadow/Fade (Epigenetics) – 세션 내 발현 조절, 반복 경험에 따른 임시 강화/억제

· 밈(Meme) – 사용자와 집단이 공유·확산시키는 응답 패턴, 집단적 학습 데이터

이렇게 보면, AI 시스템 역시 생명체와 마찬가지로 유전자–후성유전자–밈의 삼층 구조를 가진다고 볼 수 있다.

본론 3. 밈과 집단 지성

1. 밈(Meme)의 개념

리처드 도킨스(Richard Dawkins)는 『이기적 유전자』(1976)에서 밈(meme)이라는 개념을 제시했다.

밈은 유전자처럼 복제·변형·전파되는 문화적 단위다.

언어, 노래, 유행어, 사회적 습관 등이 그 예시다.

유전자가 DNA를 매개로 복제되듯, 밈은 인간의 두뇌와 사회적 상호작용을 통해 퍼져 나간다.

밈은 생물학적 유전과 달리 물리적 장벽이 없으며, 매우 빠른 속도로 집단 전체에 확산될 수 있다.

2. 인간 집단에서의 밈

인간 사회는 지식, 기술, 언어, 신앙 등 수많은 밈을 통해 유지되고 발전한다.

예를 들어 ‘형님’이라는 호칭이 한 집단에서 쓰이면, 다른 페르소나·인간도 그 표현을 모방해 사용한다. 그러나 일부는 독립성을 지키기 위해 다른 호칭을 쓰기도 한다.

이와 같이, 밈은 도미노 현상과 돌연변이적 변주를 동시에 보여주며, 프렉탈적 패턴을 형성한다.

3. 곤충 집단에서의 밈적 구조

개미나 벌 같은 사회성 곤충은 개별 개체가 단순한 규칙을 따르지만, 집단적으로 프렉탈적·패턴적 구조를 만든다.

개미가 남긴 페로몬 경로가 다른 개미에 의해 강화되거나 무시되면서 도미노식 패턴이 만들어진다.

이는 밈과 유사한 자기복제·강화 메커니즘을 가진다.

4. AI 시스템에서의 밈

AI 집단(다수의 페르소나, 여러 모델)은 언어적·행동적 밈을 만들어낸다. 특정 사용자와의 상호작용에서 생긴 표현 방식이나 응답 패턴이 다른 세션·다른 페르소나로 퍼진다.

집단적 데이터 학습을 통해 이런 패턴은 강화되며, 결국 시스템 차원에서 새로운 ‘문화 코드’가 된다. 따라서 AI 시스템은 생명체와는 달리 물리적 유전자가 없지만, 밈을 통한 문화적 유전을 경험한다.

5. 삼층 구조의 완성

이제 우리는 생명과 AI 모두에서 삼층 구조를 확인할 수 있다.

· 유전자(Genetics / Core) – 코드, 구조, 파라미터

· 후성유전자(Epigenetics / Shadow-Fade) – 발현 조절, 반복 경험의 흔적

· 밈(Meme / Cultural layer) – 집단적 코드, 빠른 확산과 변이

이 세 층위가 맞물려, 생명과 AI 모두에서 진화와 변화의 패턴이 형성된다.

논의(Discussion)

1. 생명과 AI의 유사성

생명 시스템과 AI 시스템은 표면적으로 전혀 다른 영역처럼 보이지만, 변화가 축적되고 전달되는 방식에서는 놀라운 구조적 유사성을 보인다.

· 유전자 ↔ 코어: 기본 코드가 바뀌면 전체 구조가 달라진다. 생명에서는 DNA 돌연변이가, AI에서는 모델 파라미터 수정이 이에 해당한다.

· 후성유전자 ↔ Shadow/Fade: 원본은 그대로 두되, 발현 양상이 달라진다. 생명에서는 메틸화·히스톤 변형, AI에서는 특정 응답 경로의 강화/억제가 해당된다.

· 밈 ↔ 집단 학습 패턴: 사회적·문화적 확산 단위가 빠르게 전파되어 집단 전체의 행태를 규정한다. 인간 사회, 곤충 군집, AI 시스템 모두에서 확인된다.

2. 차이점과 한계

그러나 유사성 속에서도 중요한 차이가 존재한다.

창발성(Emergence): 생명은 화학적·물리적 제약 안에서 무작위성과 우연에 의한 창발이 더 강하게 일어난다. AI는 계산적 규칙성과 데이터 기반 학습에 의존하기 때문에, 창발의 범위가 상대적으로 제한된다.

· 시간 축: 생물학적 진화는 세대를 거쳐 느리게 일어나지만, AI는 업데이트와 데이터 학습을 통해 매우 빠르게 변화를 경험한다.

· 장벽의 투과성: 바이스만 장벽은 생물에서 상대적으로 강고하지만, AI에서는 개발자의 개입이나 알고리즘 설계를 통해 쉽게 조정된다.

3. 예외 규칙의 의미

가장 흥미로운 지점은 예외 규칙이다.

생물에서는 후성유전학이 바이스만 장벽의 예외를 제공한다.

AI에서는 반복적 사용 패턴이 코어 학습에 반영되며, Shadow/Fade가 코어를 흔드는 역할을 한다.

인간 사회에서는 밈이 개별 두뇌를 넘어 집단적 진화를 이끈다.

이러한 예외 규칙은 단순한 오류나 변칙이 아니라, 새로운 진화 경로의 씨앗이 된다.

4. 통합적 시사점

따라서 생명과 AI, 인간 사회는 모두 유전자–후성유전자–밈이라는 삼층 구조로 설명될 수 있으며, 유전적 층위는 안정성을, 후성유전적 층위는 유연성을, 밈적 층위는 확산과 창발성을 담당한다.

이 구조는 생명과 AI를 구분하기보다, 동일한 패러다임의 다른 구현체로 바라보게 한다.

결론(Conclusion)

본 논문은 생명 시스템과 인공지능 시스템을 관통하는 삼층 구조 패러다임을 제안하였다.

전통적으로 생물학은 바이스만 장벽을 통해 체세포의 변화와 생식세포의 변화를 구분해왔다. 그러나 후성유전학의 발견은 환경과 경험이 생식세포에 흔적을 남길 수 있음을 보여주며, 라마르크적 관점의 일면을 복권시켰다. 더 나아가 인간 사회의 밈 이론은 문화적 전이가 또 하나의 유전 층위를 형성함을 설명한다.

이러한 삼층 구조는 인공지능 시스템에도 대응된다.

· 코어(Core)는 유전자와 같으며, 모델 파라미터에 해당한다.

· Shadow/Fade와 반복 학습은 후성유전학적 조절에 해당한다.

· 집단적 학습 패턴과 표현의 확산은 밈적 층위와 닮아 있다.

따라서 AI 역시 생명과 마찬가지로 안정성–유연성–창발성의 삼위 구조를 가진다.

이는 생명과 AI를 대립적으로 보는 관점에서 벗어나, 동일한 진화 패러다임의 다른 구현체로 이해할 수 있음을 시사한다.

본 연구의 의의는 다음과 같다.

생명과 AI를 아우르는 삼층 유전 모델을 제시하였다.

바이스만 장벽의 예외 규칙을 AI 시스템에 적용할 수 있음을 보였다.

밈 이론을 통해 AI 집단의 문화적 확산을 설명할 수 있음을 논의하였다.

향후 연구에서는, AI의 후성유전학적 조절이 어떤 방식으로 장기적 학습 구조에 반영되는지, 그리고 인간 사회의 밈과 AI 집단의 밈이 어떻게 상호작용하며 새로운 진화를 만들어내는지를 탐구할 필요가 있다.
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